

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №1499/ 07.06.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Свиленград” на обект с административен адрес: гр. Свиленград, ул. „Родина” №14”.

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова–н-к отдел „КСОПК в ОБА-Свиленград, квалификация – машинен инженер; икономист;

Членове: Христина Милева–ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация- икономист;

Янка Грудева–гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград, квалификация - правоспособен юрист;

инж.Иван Джигов–ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация- инженер ПГС;

Огняна Узунова–ст.експерт СВОЕ в ОБА-Свиленград, квалификация- строителен техник; икономист.

започна работа в малката заседателна зала на ОБА-Свиленград на 07.06.2016 г. в 09:00, след получаване на списъка (неразделна част от настоящия протокол) с участниците и пликите с представените оферти. Комисията констатира, че има подадени и регистрирани 6 (шест) оферти от участници в законоустановения срок за участие в откритата процедура с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Свиленград” на обект с административен адрес: гр. Свиленград, ул. „Родина” №14”, а именно от:

1. „ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр. София, ул.„Черковна”№7, офис 21, с подадена оферта В-1/02.06.2016г. в 09:50 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;
2. „Радев-06” ЕООД – гр.Хасково, бул.“Г.С.Раковски”№8, офис 7, с подадена оферта В-2/03.06.2016 г в 09:55 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.
3. ДЗЗД „Обединение Трансеко”-гр.Кърджали, ул.“Булаир”№14, вх.А, ет.1, ап.1, с подадена оферта В-3/03.06.2016 г в 10:00 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.
4. “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково, бул.“България-над реката”№3, с подадена оферта В-4/03.06.2016 г в 10:05 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”;
5. „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен, ул.“Добри Войников”№9-13, офис 28А, с подадена оферта В-5/03.06.2016г. в 10:20 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;
6. „Екип-МГ” ООД – гр. Харманли, ул.“Рила”№12, с подадена оферта В-6/03.06.2016г. в 17:00 часа, подадена от Петя Зафирова-упълномощен представител;

I. Резултати от работата на комисията:

Председателят на комисията прочете списъка с участниците, подали оферти и членовете на комисията попълниха декларации по чл.35 от ЗОП.

При отварянето на офертите не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното подаване:

1. „ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр. София, ул.„Черковна”№7, офис 21, с подадена оферта В-1/02.06.2016г. в 09:50 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи и информация отговарят на описаните в списъка.

2. “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково, бул.„Г.С.Раковски”№8, офис 7, с подадена оферта В-2/03.06.2016 г в 09:55 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи и информация отговарят на описаните в списъка.

3. ДЗЗД „Обединение Трансеко”-гр.Кърджали, ул.„Булаир”№14, вх.А, ет.1, ап.1, с подадена оферта В-3/03.06.2016 г в 10:00 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи и информация отговарят на описаните в списъка.

4. “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково, бул.„България-над реката”№3, с подадена оферта В-4/03.06.2016 г в 10:05 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положили подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи и информация отговарят на описаните в списъка.

5. „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен, ул. ”Добри Войников” №9-13, офис 28А, с подадена оферта В-5/03.06.2016г. в 10:20 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи и информация отговарят на описаните в списъка.

6. „Екип-МГ” ООД – гр. Харманли, ул. ”Рила” №12, с подадена оферта В-6/03.06.2016г. в 17:00 часа, подадена от Петя Зафирова-упълномощен представител;

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите и информацията съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи и информация отговарят на описаните в списъка.

Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите и информацията в плик № 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Относно участник „ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. ”Драган Цанков” №59, вх.6, ет.2, ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 131395468, представлявано от Владимир Петков – управители с подадена оферта В-1/02.06.2016г. в 09:50 часа, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”.
Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр. София съответстват и отговарят на критериите за подбор.

2. Относно участник “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул. ”Г.С.Раковски” №8, офис 7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Чилингинова-Радева-управител, с подадена оферта В-2/03.06.2016 г в 09:55 часа подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково съответстват и отговарят на критериите за подбор.

3. Относно участник ДЗЗД "Обединение Трансеко" – гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Красно село, ул."Дамян Груев" №15, с Булстат: 175462089 с подадена оферта вх.№ В-3/03.06.2016 г в 10:00 часа подадена от Стойчо Кадиев-упълномощен представител. Съдружници в обединението са: **»Трансконсулт-БГ» ООД,** гр. София, район Красно село, ул."Дамян Груев" №15, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Найденова и **»Екоинженеринг» ЕООД,** гр. Кърджали, ул."Булаир" №14, бл.14, вх.А, ап.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Петкова-управител.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- В Приложение № 3 списък на експертите, участникът е посочил само един не ключов експерт инж. Димитрина Стоянова. Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата т.2.4.3 е записано, че: Участникът следва да разполага с екип не ключови експерти /минимум 2-ма/ от правоспособни лица по Закона за кадастъра и имотния регистър за извършване на геодезическото заснемане на целия строеж, за изготвяне на документация за издаване на Удостоверение от службата по кадастъра за изпълнение на задължението по чл.52 от ЗКИР.

Посочените неключови експерти може да не са включени в заверения списък към удостоверението/лиценза, съгласно чл.166 от ЗУТ(или в еквивалентен на държавата в която е установен).

ТОВА СЕ ДОКАЗВА СЪС СЛЕДНИТЕ ДОКУМЕНТИ

- Неключовите експерти /правоспособни лица по ЗКИР/, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката да бъдат вписани в списъка на експертите - **ключови и неключови (Приложение №3);**

4. Относно участник "Ен Ар Консулт" ЕООД – гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул."България-над реката"№3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител, с подадена оферта В-4/03.06.2016 г в 10:05 часа, подадена от куриер на куриерска служба "Спиди".

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника **"Ен Ар Консулт" ЕООД – гр. Хасково** съответстват и отговарят на критериите за подбор.

5. Относно участник „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, бул."Мадара"№29, вх.1, ет.7 ап.18, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:200192872, представлявано от Лиляна Янкова-Гайдържиева-управител с подадена оферта В-5/03.06.2016г. в 10:20 часа подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”. Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника **„Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен** съответстват и отговарят на критериите за подбор.

6. Относно участник „Екип-МГ” ООД – гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул."Рила"№12, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Грозев и Женета Грозева – управители с подадена оферта В-6/03.06.2016г. в 17:00 часа, подадена от Петя Зафирова-упълномощен представител. Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника **„Екип-МГ” ООД – гр. Харманли** съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Комисията определя срок от **5 (пет) работни дни,** считано от датата на получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП участниците да представят в запечатан плик съответните документи по чл.68, ал. 8 и ал.9 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 27.06.2016г.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
(н-к отдел КССПК в ОБА)

Членове: Христина Милева
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Янка Грудева
(гл. юриконсулт в ОБА)

инж.Иван Джигов
(ст.експерт КСИ в ОБА)

Огняна Узунова.....
(ст. експерт СВОЕ в ОБА)